

經部

欽定四庫

讀詩質疑卷二十五十五十五十五十五十五十

詳校官監察御史臣其瞻菜 刑部即中臣許北禄覆勘 校對官中書臣吕雲棟 覆校官中書臣宋初遠

謄録監生 到家英

うへ うら へんう TOWN SELVE 讀詩質疑 雅疏周公成王致太平制 祭法曰周人稀馨而郊

為之主禮記稱萬物本於天人本於祖俱為其本 禮樂以王功起於后稷故推舉之以配郊天馬祭 見其所以得配天之意也 中公說周公制禮作 稷生之所由顯異之事下五章言后稷長而有功 樂尊后稷以配天故作此詩以推本其始生之祥 可以相配是故王者皆以祖配天經上三章言后 天而以祖配者天無形象推人道以事之當得人 明其受命於天者其原如此

多定四库全書

帝武敏敢攸介攸止載震載風載生載育時維后稷 次定日事全書 敏止上入通韻 如思齊之二章也 雅釋訓以優帝武敏句敏音每風盲目為顧稷合祀子 厥初生民時維姜娘生民如何克種克利以弗無子優 赋也 是也姜姓炎帝之後有女名嫁為高辛氏之世妃 ,疏精意以享曰裡祀祀郊襟也 毛傳被無子求有子也履踐也 鄭箋殿其初始也 朱註民人也 請時問起 鄭窓弗之言被 鄭葵帝上 鄭溪時

金グログノー 也以后稷生於姜嫄故也 鄭箋民賴五穀以生其初生此民者誰數是維姜娘 鄭箋介左右也 蘇氏曰震娘也 稷如何乎乃種祀上帝於郊襟以枝除無子之疾而 得其福也祀郊棋之時時則有大人之迹姜嫄優之 生也姜嫄生后稷所以生民也 鄭箋姜嫄之生后 足不能潘履其拇指之處心體歆歆然其左右所以 毛傳武迹也 鄭袋敏拇也 嚴氏日食者民之所以 朱註散動也 鄭笺風肅也

如有人道感已者於是遂有身而肅戒不復御後生 帶以亏羁授以亏矢於郊祺之前 孔疏祭天而以 大官 毛傳古者必立郊祺馬玄鳥至之日以太牢 祀於郊禄天子親往后如率九嬪御乃禮天子所御 氏曰封為諸侯故稱后為稷官故稱稷周語曰稷為 子而長養名之日棄舜臣堯而舉之是為后稷 巨人迹心欣然說欲踐之踐之而身動如孕者居期 先祺配之變媒言祺者神之也 史記姜嫄出野見

泛定四車全書!

讀詩質疑

蓋天地之氣生之也 蘇氏曰物之異於常物者其 羊蛟屋之生異於魚鼈物故有然者神人之生而異 名曰葉 朱註姜嫄巨跡之說先儒或疑之張子曰 置之林中適會山林多人遷之而棄渠中水上飛鳥 而生子以為不祥棄之監卷馬牛過者告避不踐徒 天地之始固未當先有人也則人固有化而生者去 取天地之氣宏多故其生也或異虎豹之生異於大 以其强覆為之姜嫄以為神遂收養之初欲棄之因

灰王四車全首 一 前時前起 戴禮帝繁篇帝嚳下其四妃之子皆有天下上妃有 誠有之不以所見疑所不見河出圖洛出書稷葬之 部氏之女曰姜嫄生后稷次妃有城氏之女曰簡狄 生皆載於詩易不以為怪其說蓋廣如此 孔疏大 變夫物之變無窮而耳目之見有限聖人則不然当 日常儀生學以走與稷契俱為學子家語世本其文 於人何足怪哉學者以其耳目之随而不信萬物之 生契次如陳鋒氏之女曰慶都生堯下如姬皆之女

帝不寧不康裡犯居然生子副古方二反上四白去入 誕獨殿月先生如達不坏不副無皆無害以赫厥靈上 亦然故毛公司馬遷及劉散班固賈達馬融服度王 堯有賢弟七十而不用頻舜舉之此不然明矣 肅皇南諡等皆遵其說鄭康成樣命歷序云少昊傳 之如也若稷契皆嚳子如史記之說是我之兄弟也 少於堯則姜嫄不得為帝嚳之处益高辛後世子孫 八世嗣項傳九世帝嚳傳十世則堯非嚳子稷年又

政定四車全書 人 通韻 使之生易是天以此顯其有神靈也 朱註上帝岂 賦也 疏羊子生之易故比之 副皆裂也 毛傳赫顧也 月而生 生如羊子之易不妳副災害其母天既祐令有身又 孔疏婦人之生首子其產多難后稷雖最先生者其 鄭箋寧康旨安也 朱註談發語解 朱註先生首生也 鄭笺達年子也 讀詩質疑 毛傳彌終也 鄭箋終十

載路字與翼爾二林字自為爾上下去入平去通爾 金グロルノニ 誕賞之監卷牛羊肺字之誕賞之 寒冰鳥覆翼之鳥乃去矣后稷贩矣實草實詩聚聲 賦也 伐木而收之 不寧子豈不康我之種祀乎而使我無人道而徒然 生是子也 罪腹之一罪精之 毛傳質置腓避字爱也 蘇氏曰覆蓋翼籍也 卷二十五上 孔疏吸泣聲也 /平林會伐平林誕寅 朱註會值也值人 毛傳大鳥來

受秘秘麻麥朦朦瓜瓞來味味味上通前 誕質匍匐克岐克疑以就口食数之往我往我稀稀禾 Mary Jano 討大也 今乃值人收取置之寒冰鳥非人類而覆籍之此其 異也於是始收而養之 孔疏嬰兒未有所知當為 朱註無人道而生子或者以為不祥故棄之而有此 神靈之驗也 牛羊所踐今乃避而愛之置之林野當為鳥獸所害 陳氏日載潘也 請時問疑

也 鄭箋后稷方匍匐時則岐岐然意有所知也其貌疑 賦也 毛傳收知意也疑識也 朱註就向也口食 疑然有所識別也以此至於能口自食謂六七歲時 長也役列也碰碰苗好美也慘慘盛茂也唪俸多實 自能食也 鄭箋義樹也在放大豆也 毛傳布布 則已有種殖之志言天性也 孔疏上既言收取后 稷此言其長養之事史記棄為兒時此如巨人之志 卷二十五上

實種實發實發實秀實壓實好實積實果即有部家室 人子日本山村 談后稷之稱有相之道弟殿豐草種之黃茂實方實色 平上去通韻 房也色甲而未亦也此清其種也 **堯聞之舉棄為農師天下得其利下章是也** 遂好耕農相地之宜宜穀者稼穑馬民皆法則之帝 其游戲好種樹麻散麻散美即此章是也及為成人 毛傳相助也弟治也黃茂嘉穀也 朱註方 請時所起 鄭笺種生不雜

金月口山人三 國也 而茂威者謂泰稷之嘉穀也穀既成熟收入別多 孔疏此言稷為農官時事也后稷教民稼穑種之必 朱註栗既成熟實栗栗然不私也 毛傳部姜娘之 也聚枝葉長也發發管也 日氏日秀始發也 張氏曰他人之稱任其自然惟后稷之稱則盡人力 好若有神助之力其種殖也除去茂草種之以黃色 氏日堅其實堅也好形味好也額實繁碩去末也 卷二十 五上

后稷 言有相之道 朱註后稷之疆如此夷以其有功於 民封於部使即其母家而居之以主姜嫄之祀故周 不由有父故使繼母氏之國祚之土而命之曰姬氏 之助有相之道馬亦贊化育之一端也 錢氏日穀 可收日播但舉稿者要其成而言也弟厥豐草以下 人亦世祀姜嫄馬 金氏曰堯以棄之母感化而生 孔疏部國當自有君或滅絕或遷徙故以其地封

於定四車全書 人

讀詩質疑

誕路 嘉種維和維私維 康維也恒之和私是我是敢恒 之糜芑是任是負以歸聲祀 賦也 蘇氏曰后稷既封而獲嘉種曰天實降此於是編種 負互文也 毛傳筆始也 蘇氏曰負背負之也 朱註秬私言粮敢原也言任 米者也 種之也 嚴氏曰獲刈也 王氏曰任肩任之也 毛傳降天降之也在黑泰也私黑泰一移二 孔疏康赤架栗也岂白梁栗也恒偏也偏

東皇里全書 一 之下嘉穀周遂以與答曰天雖至神自古及今未聞 子魏王問子順曰寡人聞昔者上天神異后稷而為 始主祭則宗廟羣神之祀皆始此矣、吕氏曰孔叢 鬱や糜也可以供菜威 孔疏天降種者美大后稷 鄭箋得犯天者二王之後也 朱氏曰秬程可以供 之既成則獲而棲之於敢負任而歸而始祭天馬 稷始受國為祭主故曰肇祀 劉氏曰后稷得國而 以種之必獲歸功於天非天實下之也 王氏曰后 讀詩質疑

載謀載惟取蕭祭脂取叛以較載燔載烈以與嗣嚴 誕我 犯如何或為或偷或簸或踩釋之叟叟然之浮浮 金发口道人 上平去入通韻 賦也 故詩曰誕降嘉種猶書所謂稷降播種農植嘉穀也 日跃脱其穗也 穀與人也詩黃后稷能大教民種嘉穀以利天 劉氏曰謀小 毛傳榆丹白也 日擇士也惟齋戒具修也 毛傳釋淅米也隻隻蘇也浮浮氣 卷二十五上 朱註簸揚去糠也 劉

安定四庫全書 ! 或就白而行之或簸楊其糠或踩脱其穗既碌春得 米乃浸之於盆淅而釋之其聲叟叟然又炊之於節 達墙屋也 紫西杰之其氣浮浮然既然熟乃以為酒及簠簋之 何如乎以所得租程糜也之栗或使人在碓而春之 孔疏上言得穀祭天此言将祭之事我后稷之祀天 之加於火日烈 蕭萬也脂脾帶也宗廟之祭取蕭合脾帶熱之使臭 毛傳新杜羊也較道祭也傳火曰燔費 請持質疑

姓之脂膏熱之於行神之位使馨香遠聞又取羝羊 歲使繼嗣往歲而恒得豐年也 蘇氏日此所謂孟 之體以為較之祭其祭叛也又燔烈其肉以為尸之 實乃部謀其日思惟其禮至祭之日乃取香萬與祭 羞既祭神道乃自此而往於郊以祭天欲以典起来 春紀戶夏犯電秋祀門冬祀行較之所祭即行神也 禮鄉大夫用酒脯諸侯以羊天子以犬天子諸侯皆 春祈穀於上帝也 虞博按月令中央土其祀中雷

歌至四車全書 一 下時祝悔平上通韻又用韻之變格 有尸 鄭箋胡之言何也 **盛于豆于豆于登其香始升** 毛傳迄至也 起無無罪傷以近於今上下以故今分賴上餐升 毛傳印我也木曰豆瓦曰登豆薦祖臨餐薦 鄭箋居安也 鼓詩質疑 朱註臭香也 董氏曰思神食氣曰歌 鄭笺賣誠也

<u> 越雄 聽之屬當於豆者於餐者其馨香始上行上帝</u> 獲戾於天閱數百年而此心不易故曰庶無罪悔以 用拜豆陶器質也后稷肇祀上帝於郊而子孫蒙其 孔疏上言将往祭天比言正祭之事 这於今言周人世世用心如此也 后稷肇祀以來前後相承兢兢業業惟恐一有罪悔 福無有罪過以至於今故推以配天馬 曾氏曰自 則安而歌響之何芳臭之誠得其時乎美之也祭天 金氏曰易 鄭箋我后稷

卷二十五上

時之節自稷始也大哉后稷之為天下烈矣其流慶 則百穀之備自稷始也趙過曰后稷始畎田則畝雕 子孫光有天下宜哉 之法自稷始也晉董氏曰辰以成善后稷是相則農 其來久矣書曰播時百穀詩稱誕降嘉種贻我來年 神農氏作新木為相揉木為未以教天下耕樣之利 生民八章四章章十句四章章八句 虞傳按生民之詩優帝武敏毛鄭異說鄭以姜

次年日車全事 一

識、時質疑

年グロノノー 玄鳥亦從鄭私即之武蓋鄭本之史記非好 異也至姜娘為帝學元妃考之史傳多不合史 朱子則從之更引蘇氏張氏說以為証於商領 遗腹子其穿鑿尤甚故今從鄭氏但云高辛氏 記五帝本紀以堯與稷契同為帝嚳之子按其 将事齊敏諸儒聚訟紛紛歐陽子力闢鄭氏而 娘履巨人跡而生后稷毛則云從帝而見於天 年次亦多抵牾馬融王肅更以后稷為帝嚳之

大日の事人は 章文義正自相承不應以誕我祀為武周之祀 尤未可通上云以歸肇祀此云題我祀如何二 相貫續或以誕我犯以下俱指武周配稷之祀 祭之事下言正祭之事若以上為后稷之祀天 今按誕我犯如何以下二章相續成文上言将 下為武周之祀稷則印盛于豆於上章文義不 配后稷之祭集註亦云此言其尊祖配天之祭 之世妃而已印盛於豆一章諸家皆以為郊天 讀詩質疑

金気に近る 尊事黃者養老乞言以成其福禄馬 行章忠厚也周家忠厚仁及草木故能内睦九族外 齊今從之 後七章以前每章之首皆有誕字篇法尤為整 而此詩八章皆十句八句相間為次又二章以 此則去呱行路音韻語協吸聲載路文勢通貫 十句集註云第三章當十句第四章當八句如 稷故今亦從鄭毛鄭舊分第三章八句第四章

んだ日かりへから 老之詩 者を言之禮也 内則凡養老五帝憲三王又乞言皆有傳史 <u> 煎射之禮也自曾孫維王至以介景福皆尊事首</u> 見其積累之久而忠厚之至也 未氏曰此詩因 氏曰周家忠厚仁及草木此序詩者推本言之也 行章起與自戚戚兄弟至序賓不侮皆親睦九族 因成王睦族敬老而推本周家所以及草木之仁 請時實起 申公說天子祭畢而燕父兄香 山

金人口人人 敦彼行章斗羊勿賤優方苞方體維葉泥泥 戚戚兄弟莫遠具爾或肆之遊或授之几 典也 蘇氏曰道上之章其為物也微矣仁人君子謂其方 鄭笺體成形也 且茂盛也故禁牛羊使勿賤之而况於人乎此忠厚 之至也 毛傳敦聚鄉行道也 毛傳戚戚內相親也 朱註泥泥柔澤貌 卷二十五上 邱氏曰也抱釋也 鄭箋具俱也

てきしつ ハイン・ハー 飲以相親樂也 劉氏日肆遊行無禮也授几優尊 而生亦如革然所以不可相遠當常相近而陳設宴 牛羊所踐**優故能甲**城形況然柔澤由物理以察 人倫乃知兄弟內心相親出於天性相聚而處相依 其可疎遠而不親愛之乎 朱氏曰行道之葦不為 吕氏曰敦被行章其可使牛羊踐優之乎威戚兄弟 日爾通同近也 毛傳肆陳也 鄭箋年雅者設庭而已老者加之以几 演亦育是

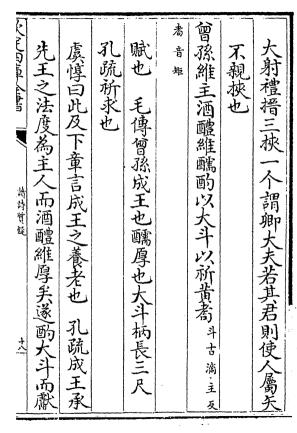
銀石四月全書 賦也 上去通韻亦隔句韻 方開於設席之初而慇懃篤厚 殷曰斝周曰爵 矣請者詳ラ 鄭幾緑續也即侍也 孔疏鋪陳曰楚籍之曰席 卷二十五上 毛傳學亦爵也夏曰酸 爵真等 語然已見於言 军古音

醯臨以薦或幡或炙嘉殺牌膝或歌或哭 たこの日本語 賦也 醢益醢之多汁者 鄭箋燔用肉炙用肝以脾豚為 弟也 劉氏曰續仰所以優老不暫關其侍從也 孔疏口上曰臄口下曰函 加故謂之嘉 李氏曰脾土臟也 毛傳藤函也 又有相續代而侍者進酒於客曰獻客答之曰酢主 人又洗爵廳客客受而真之不舉也用殷爵者尊凡 孔疏以肉作醬曰醢酯肉汁也 請訪問題 毛傳歌者比於琴瑟也 蘇氏曰醢

金気田匠と言う 敦方既堅四錐既釣舍天既均序賓以賢 婚其內或炙其肝以為羞其正飯以外所加嘉殺則 脾之與膝酒餚既備又作樂助數以此與樂族人 徒擊鼓曰咢 孔疏於獻酒之時則用醯醢并韭益以薦進之又或 李氏曰凡此皆親親之誠無不用其極也 孔疏金鉄剪羽謂之鉄釣祭亭也冬官矢人為雜 毛傳敦方盡方也天子敦方 朱註堅勁也

|改定四庫全書 重也 同姓熊射故舉天子之方言之 也射以中多者為賢 賢於左若左勝則曰左賢於右 大學分一在前二在後注云三訂之而平者前有鐵 注云天子雕弓諸侯形方大夫嬰子士盧方王者與 射中多少為次第 吕氏曰鄉射禮若右勝則曰右 朱註言既與而射以為樂也 鄭箋序賓以賢謂以 鄭箋舍釋也 邱氏曰均偏也四銀偏釋之 長ち質疑 虞惇按何休公羊 77

敦方既的既挾四鉄四鉄如樹序賓以不侮雖音胡平 上去通韻 賦也 為德 註不侮不以中病不中者也射以中多為為以不侮 賢四錐如樹專言勝者也故曰序實以不侮 个既挾四錐則編釋矣 朱註言質革而堅正也 孔疏白殼同引淌也 日氏日四鉄既釣泛言射者也故日序賓以 邱氏日如樹如手就植之 鄭箋不侮者敬也 鄭箋射禮播三挾



金欠正是人 者為台背以引以聖壽考維祺以介景福平去入通 韻 賦也 **熊飲而求該於老成人一話一言皆足為熏陶漸染** 禱與乞言皆在其中矣 嚴氏曰古者於旅也語因 之益不枝無樂已也 在前日引在旁日翼 毛傳棋告也 之以養黃者之老人 孔疏成王於此黃者之老使人以禮在前學引之以 鄭箋台船也大老則背有船文引導翼輔也 卷二十 五上 , 吕氏曰酌大斗而祈黄者 頌

万三日日公的 一 禮在旁輔翼之故得壽考維吉以助其受大福也 行革八章章四句 無宗族兄弟之詩非大射擇士時也儀禮無射 擇士王肅以為熊射蓋王說是也吕祖謙云孔 主之上遂從鄭氏以為大射不知此篇乃成周 氏謂與射在旅酬後為之不當設文於曾孫維 虞傳接此詩五童六章 毛鄭以為将養老大射 如鄉射之禮射雖畢而熊未終舉解無算爵 請好質疑

多分口月白書 首章以四句興二句不成文理二章又不協韻 風不如鄭說簡當又此詩毛分七章二章章六 相類故亦射以擇土蓋曲說也集註亦云既無 **向五章帝四句鄭分八章帝四句集註謂毛氏** 而射故今以燕射為正序賓以賢毛引雙相之 鄭氏首章有起與無所與皆誤逐分四章章 酬出多則酌大斗於既射之後亦豈不可又禮 經無養老大射釋士之文而孔氏云 養老與祭

アんで日本人はから 既醉太平也醉酒飽德人有士君子之行馬 故君子作此詩言王與羣臣祭畢而與於寢旅酬 蘇氏曰周自文王至於成王而天下平無所復事 君者反復而不厭此所謂太平也 陳氏曰君臣 至無算爵醉之以酒而飽之以德臣之所以願其 章之與於義無害故今仍鄭氏之舊作八章 義者如行露之首章卷向之九章是也鄭氏首 句愚意詩有金篇比與或一章但有比與無正 請詩野疑

既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福 鄭箋成王祭宗廟旅酬下編奉臣至無算爵故云醉 鄭箋君子成王也 能若是 中公說王族與無答行葬之詩 有酒豈能獨樂夫維民俗安靖於下君臣肅恭於 湛湎於上而天下之民穀栗不繼饑窮無即君雖 上於是因祭祀之餘旅酬偏及非夫太平之時而 毛傳既者盡其禮終其事 卷二十五上 朱註爾亦王也 朱註德思惠也

炎色四車全書 既醉以酒爾發既將君子萬年介爾昭明 光大也 也備者大順之總名君子萬年壽也天被爾禄富也 室家之靈康寧也昭明有融攸好德也高明令終景 命有僕考終命也下文具此五者故以是言之 馬乃見十倫之義志意充滿是之謂飽徳成王有萬 年之壽天又助之以大福謂五福也 孔疏福者備 鄭箋發祖實也 毛傳將行也 朱註的明 孔疏天助之以昭明之道謂使之政教常 請持質是

昭明有融高明令終令終有俶公尸嘉告 五大口ノノハ 賦也 善永作明君也 離也 鄭箋天既與觸以光明之道又使之長有禹明之 而以善名然也 朱註公尸君尸也 終也而既有其始矣於是公尸又嘉告之 朱註融明之威也明虚明也 未註欲善其終者必善其始今固 卷二十五上 鄭箋嘉告以善言告之 毛傳做始也 | 調嘏 吕乐

文 里車全書 其告維何邊豆静嘉朋友攸攝攝以威儀 賦也 蘇氏曰尸之所以報主人者以其邊豆都嘉君臣相 祭者也 蘇氏曰攝檢也 辭也自令終有做至於卒章皆追道祭之受福以明 頌禱之實也 尸也自既醉以酒至高明令終皆祭畢而熊頌禱之 曰周之追王止於太王則宗廟之祭尸之尊者乃公 鄭箋静嘉潔清而美也 請持質疑 朱註朋友賓客助 Ī

金グロルと 救以無遠禮故也 為威儀之事祭義所謂濟濟漆漆是也 毛傳恒豆 **醢水物也遵且之薦水土之品也不敢用常褻味而** 贵多品所以交於神明者言道之偏至也 黄氏日 之益水草之和也其。随陸產之物也加豆陸産也其 惟助祭者皆敬則主祭者之威儀自莫不敬矣謂本 祭不在物而在誠誠之所可見者寓於威儀之問蓋 於朋友之攝可也 朱註自此至終篇皆述尸告之 孔疏攝者各自收飲以相助佐

定己国事全書 威儀孔時君子有孝子孝子不匱永錫爾類平上去通 賦也 宜其永久不替也 吕氏日成王與助祭者威儀甚得其宜又有嗣子之 嗣舉莫 孝舉其於後其孝可謂源源不竭矣神之錫爾之善 朱註孝子主人之嗣子也儀禮祭祀之終有 毛傳匱竭類善也 請的質疑 虞惇按祭義孝有三小孝用力

金ケロルと言 其類維何室家之盡君子萬年永錫亦得工去通過 賦也 **匮之義可相然也** 而廣及於天下使汝有萬年之壽又長與汝以福禄 孔疏天之錫爾以善云何字謂以此善道施於室家 以達外也 大於此 孝用勞大孝不匱博施備物可謂不匱矣此詩 孔疏宫中卷謂之壺 董氏曰靈內也自內 朱註於福禄也循子孫也錫之以善莫

其循維何天被爾禄君子萬年景命有僕 朱註将使爾有子孫者先當使爾被天禄而為天命 蕃育之謂也 士從以孫子即循也此章舉其目下分言之 叔向日類也者不亦前哲之謂也盡也者廣裕民人 之謂也萬年也者令聞不忘之謂也称将也者子孫 而施及子孫也天被關禄景命有僕即称也釐阿女 鄭箋被覆被也 毛傳僕附也 國語

灰 里里全書

騎時質疑

金グロガイニ 其僕維何釐爾女士釐爾女士從以孫子 賦也 之所附屬也下章乃言子孫之事 孫以隨之謂傳世也 而有士行者謂生淑媛使為之妃又使生賢知之 既醉八章章四句 虞博按此詩毛鄭孔朱四家無大異惟公尸之 毛傳養子也 鄭箋從隨也天既薩爾以女 卷二十五上

飲福禄來成 人工日本人 見隱在涇公尸來無來寧爾消既清爾發既馨公尸無 樂之也 見醫守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考安 釋公尸之樂歌 李氏曰釋幸釋前祭也 能守成則神祇亦安樂之矣、 申公說祭之明日 之既難守亦不易故美其能守神祇以人為主人 **孔疏天下太平治功之極物極則反或將喪之成** 請持實疑 五

金八匹尼石章 為物也愿而遲公尸之安詳似之 孔疏爾酒敬清 鄭箋祭祀既畢明日又設禮而與尸熊公戶之來熊 美以公尸熊樂而飲之則為神所悅以此致福禄而 也其心安寧美成王事尸之禮備 七傳馨香之遠聞也 米成汝孝子也無尸之禮大夫謂之質尸即用其祭 孔疏見醫在水中得其處也 毛傳見水鳥 孔疏翳鷗也 鄭箋爾厅王也 蘇氏曰是醫學 鄭箋涇水名

飲定四車全書 · 諸侯不以卿為尸天子諸侯以卿大夫為尸皆取同 姓之嫡卿大夫不以臣為尸皆以孫避君故也 也無於次日尊尸也尊尸尊神也 錢氏曰宗廟之 也尸何以不與以其象神故不敢留而為次日之燕 于太廟壬午猶釋是也 杜氏曰天子不以公為口 稱公尸謂自祖給以上弟祀以天子之禮而不追王 氏日楚茨鼓鐘送尸神保書歸則祭畢之無尸不與 之日天子諸侯謂之釋以祭之明日春秋辛己有事 ·時時起 すべ 徐

飲福禄來為為音為 是獨在沙公尸來就來宜爾酒既多爾殺既嘉公尸無 見醫在者公尸來與來處爾酒既潛爾殺既脯公尸與 飲福禄來下 典也 於尊也 服尸以先公之服則其稱公尸宜也而概稱公者統 毛傳沙水旁也 箋荷酒シ /洪者也 鄭箋為猶助也 孔疏脯乾肉也

沙全四車全書 一 飲福禄來崇 飲無有後艱 是屬在靈公尸來止熏熏旨酒欣欣燔炙芬芬公尸無 見驚在深公尸來與來宗既與子宗福禄攸降公尸與 典也 芬香也 與也 吕氏日崇積而高大也 毛傳靈山絕水也重熏和忧也欣欣樂也分 毛傳深水會也宗尊也 嚴氏曰艱猶患也 ·請許質是 黄氏曰無有後艱者 鄭笺于宗宗廟也 Ī

假樂嘉成王也 非止一身之福而子孫無疆之福也 見翳五軍軍六句 社稷山川之尸在雪喻祭七祀之尸皆穿鑿臆 意如水鳥得其所鄭氏强為分别以在沙喻祭 虞博按歐陽氏云在涇在沙皆言公尸和樂之 說不可從也 四方萬物之尸在渚喻祭天地之尸在深喻祭

天空马草全者 一 天中之 假樂君子顯顯令德宜民宜人受禄於天保右命之自 賦也 鄭箋天嘉樂成王有光顧之善德安民官人皆得其 朱註民庶民也人在位者也 毛傳中重也 宜以受福禄於天 朱註天之於王猶及覆眷顧之 而不厭既保之右之命之而又申重之也 申公說公尸美王者之詩 一上入平去通戲 毛傳假嘉也 鄭蒙君子成王也顯光也 請時質疑

金发也人人 干禄百福子孫千億穆穆皇皇宜君宜王不然不忘 率由售章 賦也 鄭箋干求也十萬日億 吕氏日移移故也 皇皇美也 孔疏君諸侯也王天子也 鄭箋慈過 率循也 劉氏曰舊章光王之禮樂政刑也 蘇氏曰成王干禄而得百福故其子孫之蕃至於千 法者 朱氏曰願其子孫之多而且賢也 謝氏曰 億適為天子底為諸侯無不穆穆皇皇以遵先王之

一致定四庫全書 一人 威儀抑抑德音秋秋無怨無惡率由羣匹受禄無疆四 賦也 歐陽氏曰成王有威儀有今德其臨下無有怨惡於 匹類也 之美 不透則無聰明亂舊章之過不忘則常有繼志述事 一率用拿臣以共治之王享其福禄總其綱紀而已 綱 鄭箋柳柳感也 上,許質疑 毛傳秋秋有常也 竞 朱註

之綱之紀歲及朋友百辟卿士媚于天子不解于位民 之攸野上去通韻 成小所謂建官惟賢任事惟能也 為四方之綱 李氏日人之才品高下各有其類循 其類而任之不以已之愛憎参其間大以成大小以 氏曰推誠樂與惟循用羣臣之賢故能受無疆之福 蘇氏曰無所不容故無怨無所不矜故無惡 董氏日大日網小日紀 蘇氏日燕安也 嚴

रिकार विकास कार्य 也奉臣與國同休是安及奉臣也 蘇氏日成王綱 氏曰泰誓已友邦家君酒語曰太史友內史友則朋 而小紀自隨則太平極治可傳於永久此無窮之福 嚴氏曰成王於天下之治惟總其大綱而已大綱舉 所以媚之者曰惟不解於位以使民獲休息也 紀四方而臣下賴之以安故外而百辟內而卿士思 毛傳壓息也 七傳朋友奉臣也 請時質疑 鄭戔婿爱也 朱註解情也 吕

多人正と人 休息也 則下勞矣上勞則下逐矣不解於位乃民之所由以 以終於不解於位民之攸壁也方嘉之又規之者盖 友者合百碎卿士言之也君熊其臣臣媚其君此上 皇陶廣歌之意也民之勞逆在下而樞機在上上 下交而為泰之時也泰之時所憂者息此而已詩所 假樂四章童六句 卷二十五上 鄭笺云成王之官人

吹定四車全書 是也三重威儀抑抑以下集註云此皆稱願其 飲非獨樂族人而已亦非也之綱之紀與於飲 官人一節也卒章照及朋友箋云當與羣臣照 之此誤也詩嘉成王之徳能受天禄不應獨舉 羣臣保右而舉之乃後命用之又用天意申勒 子孫之辭玩詩意主於嘉成王不應連章果膽 之意不相貫蘇氏訓熟為安而朱集註用之者 領美其子孫累於今王而詳於後嗣亦非體也 法持 質疑

故令仍舊說云 故令仍舊說云	<u> </u>		 1		
超卷二十五上	讀詩質		·		故人
五	疑卷二十			•	仍舊說
	五上				云

欽定四庫全書 讀詩質疑卷二十五下 太僕寺少卿嚴虞惇撰

劉之厚於民而獻是詩也 公劉召康公戒成王也成王將治政戒以民事美公 孔疏公劉后稷之智孫也后稷生不宜不宜生鞠

たこりもんから

讀詩質

名也王基曰公劉字也 金氏曰周家稱公自公

陷鞠陷生公劉公劉本封於部王肅云公號也劉

者有資居者有畜積民類其慶百姓懷之多徒而 劉始 史記夏后氏改衰去稷不務不宜失其官 其迎蓋召公之志也 申公説周報公劉召公述 則甚動稱時之甚微以戒其盈稱事之甚勤以懲 王氏曰周之有公劉言乎其時則甚微言乎其事 保歸馬周道之與自此始故詩人歌樂思其德 后稷之業務耕種行地宜自添沮渡渭取材用行 而奔戎狄之間不宜孫公劉雖在戎狄之間復修 卷二十五下

萬公劉匪居匪康延場連疆延積延倉延裏 欠已日本上十二 囊思輯用光弓矢斯張干戈戚揚爰方啟行 拐畔疆界也積露積也餘食糧糗也 毛傳小曰索 鄭箋厚乎公劉之為君也不以所居為居不以所安 大曰囊輯和也 聚斧揚鉞也 其事以訓嗣王使知民事之詩 毛傳為厚也 朱註居安康寧也 董氏曰 朱註方始也 鄭笺干盾也戈句矛戟也 讀時質疑 **X**餘糧玉

為公劉于胥斯原既庶既繁既順廼宣而無永數時則在 囊索之中棄其餘而去思在和其民人用光大其道為 有八國 遷於雖馬是其愛厚於民也 毛傳蓋諸侯之從者十 今子孫之基於是整其師旅設其兵器方始開道而行 積而能散為夏人迫逐之故不忍闘其民乃裹糧食於 為安部國乃有疆場也乃有委積困倉也安安而能遷 公劉言公劉之厚子孫不可忘也 謝氏曰周人以忠厚為家法詩六章皆曰篤

獻復降在原何以舟之維王及瑶鞞奉容刀平上通 前 ところを 賦也 毛傳胥相也 蘇氏曰宣事也 鄭箋時 瑶容刀之佩以带之爱之至也 鄭笺由原而升 劉則與之防蠍而降原民滋愛之於是相與進其玉 蘇氏曰公劉之相此原以居民也其民則已繁庶矣 公劉能順其所欲而尊之以事故其民勞而不怨公 毛傳獻小山別於大山也舟帶也下日幹上日 孔疏容刀容飾之刀 請詩質疑

為公劉逝彼百泉瞻彼溥原題防南岡乃朝于京京師 之野于時處處于時盧旅于時言言于時語語 復下在原及覆之重居民也 吕氏曰躋攀跋涉縣 視其何所佩服矣則維王及瑶鞞捧容刀也以如是 者之事非贵者所能堪也公劉陟獻降原其勞如此 溥廣也山脊曰岡 朱註京高丘也京師高丘而衆 之佩服親如是之勞告斯其所以為厚於民也較 鄭箋逝往也 蘇氏曰百泉衆水也 鄭箋

钦定四庫全書 蘇氏曰公劉之管京邑也審矣自下觀之則往百泉 寄也旅賓旅也 毛傳直言曰言論難曰語 居之也 鄭箋于於時是也 未註處處居室也盧 有朝廷邑居之正馬 鄭箋謂安民館客施政令也 此可以施教令此可以議政事益自遷幽至此而始 矣則經畫以定之曰此可以管居室此可以廬眉旅 而望廣原自上觀之則防南岡而觀京師審其可處 孔疏上既相地居民此言管立都邑 董氏日所 卷二十五下

篤公劉于京斯依蹌蹌濟濟俾筵俾几既登乃依乃造 其曹執不于牢酌之用勉食之飲之君之宗之平上通 韻末二句韻未詳 謂京師者起於此其後世因以所都為京師 儀也俾使也 自南岡而北望也 已前 章 陟燉降原自止山西南望也此童時尚親京 朱註依安也 鄭箋蹌蹌濟濟士大夫之威 毛傳登登進也依依几也 孔疏曲 錢氏

宗也 設酒以飲之已身與之為君與之為大宗也 錢氏 中以為飲酒之敬 毛傳執承於年新國殺禮也酌 燕既登席矣乃依几矣乃使人造其羣收執豕於字 鄭箋公劉之居於此京依而築官室其既成也與羣 臣飲酒以落之乃使人為之設庭几 孔疏寫來就 奉收之處也 之用勉儉以質也 孔疏公劉於奉臣設解以食之 鄭笺宗尊也 毛傳為之君為之上

PLIED THE

請詩質疑

金元人は一日人 宗以誘其遺民當典刑大壞之時暫為許該之計而 事相須春秋之未晉執我蠻子界楚楚司馬置邑立 之飲之君之宗之既餐無而定經制使上下相維也 之宗之周禮宗法始於此 日對異姓之臣稱君對同姓之臣稱宗 猶必立宗前乎此者可知矣、 虞惇按国學紀聞君 公劉之為君久矣於是始曰君之者公劉整屬其民 上則皆統於君下則各統於宗也古者建國立宗其 吕氏日食

La Ja Do Col Julia 19/ 為公劉既溥既長既景延岡相其陰陽觀其流泉其軍 二單度其、限原徽田為糧度其夕陽極居允荒 徽通也一井之田九百畝八家皆私田百畝同養公 為陽山北為陰 鄭箋三單三軍無羨卒也 朱註 鄭箋公劉之居幽也既廣其土地之東西又長其南 西曰夕陽 田耕則通力合作收則計畝均分謂之徹 賦也 毛傳景考日景也岡登高岡也 孔疏山南 鄭箋尤信也 毛傳荒大也 賣等質是

我 元四月全世 嚴田與原田之多少徹之使出稅以為國用什一而 於是又度其山西之田以廣之而幽人之居於此益 北既以日景定其經界復登山之脊相其陰陽寒暖 我謂之微 李氏日周之微法自公劉始 蘇氏日 遷豳民始從之丁夫適湍三軍之數無美卒也度其 稷上公之封大國之制三軍以其、餘卒為美令公劉 宜其禾黍地利足以生物乃居處其民馬 鄭箋后 所宜流泉浸潤所及皆為利民富國 孔疏知天氣

寫公劉于幽斯館涉渭為亂取屬取蝦止基是理爰聚 之田則城制賦立國之本務也公割為夏諸侯夏后 兵徹田什一之法以储栗周家軍制賦法皆起於此 氏五十而貢公劉自以其意變而通之行徹法於國 至也 子孫仍之遂為定制 王氏曰大國三軍之法以治 嚴氏曰三軍惟軍賦法以徹兵食皆不病民學之 錢氏曰此章言宫室既定管建既與於是授民

钦定四車全書

請為質疑

爰有夾其皇澗遊其過澗止旅乃密尚勒之即 南取鍛属斧斤之石以利器用伐材木給築事也 類水之外也即就也 鄭笺公劉於強作館室先使人度渭水為升絕流而 鍛鐵也理疆理也聚人衆也有財足也 毛傳皇過 朱註既止基於此矣乃疆理其田野則日益繁庶富 潤名遊鄉也 毛傳館舍也正絕流日亂 朱註旅衆也 孔疏为水之内也 朱註厲砥石也

一次主日中全与 图 始終也 吕氏日止旅乃密尚鞫之即風氣日開編 復即尚鞫而居之而盛地日以廣矣此章又總叙其 足其居有夾澗者有遡澗者其止居之衆日益落乃 限日衆規模日廣有方與未文之象周之王業兆於 公劉六章章十句 負展而立君之宗之鄭以為羣臣從而君之尊 虞惇按既登乃依鄭以依為谷展之展云公劉 遊時暂徒

平上去通韻 洞酌彼行僚挹彼注兹可以訴舊豈弟君子民之父母 河酌召康公戒成王也言皇天親有德饗有道也 春秋傳風有采繁采賴雅有行業洞酌的忠信也 重為軍以樂備也今從箋 傳云三單相襲也謂初至之時慮有勉鈔故三 之猶在部也今從傳其軍三單註云三單未詳 毛傳河遠也行漆流漆也飾餾也

者也酌而置之大器之中又挹之而注於此小器可 宣弟居子宣不為民之父母子 鄭箋流療水之薄 朱註遠酌行原把之於彼而注之於此尚可以餘舊 安之民皆有父之尊有母之親 朱氏曰民歸之如 故也傳曰人不易物惟德緊物樂以强教之易以說 以沃酒食之餘者以有忠信之德齊潔之誠以薦之 然米也餡飯氣流也然米 謂之饋饋必餡而熟之 毛傳舊酒食也

文記事全書

詩詩質疑

洞酌彼行潦挹彼注兹可以濯聖豈弟君子民之攸歸 垂ケロノノ 河酌彼行潦挹彼注兹可以濯溉豈弟君子民之攸壁 平上通韻 平上去通額 此詩合三章通一韵 典也 毛傳濯滌也響祭器 父母則皇天親之饗之矣 興也 毛傳流清也 鄭箋琴息也 泂酌三章章五句 巻二十五下 **欽定四車全書** 歌南音陽句韻 有養者阿飄風自南宣弟君子來游來歌以天其音向 陳也 處傳曰比而與也 卷阿召康公戒成王也言求賢用吉士也 奉天也卷阿求賢也國家大政無出此三者 遊齊日召公陳三詩以成成王公劉厚民也泂酌)傳飄風廻風也 1、計り 対 毛傳卷曲也 孔疏大陵曰阿 朱註君子成王也 毛傳

伴與爾游矣優游爾休矣豈弟君子俾爾彌爾性似先 鄭笺有大陵卷然而曲廻風從長養之方來入之喻 求賢此則總序以發端也 召康公從成王遊卷何之上託與於飄風以誠王之 則其化養也不博王之求賢亦如此而已 風無自而入不屈體則風無自而留其為陵也不太 體之大陵飄風自南則化養萬物之廻風不虚中則 王當屈體以待賢者 王氏曰有卷者阿則虚中屈

次定四車全書 人 公酋矣 賦也 朱註伴與問暇之意爾君子皆指王也 其性至於無虧關之地似先公之克然而已召公周 眼君臣游行可謂伴其而優游美所願乎王者惟充 吕氏曰自此以下皆召公陳其詠歌之辭也國家閒 箋俾使也 董氏日獨充也 毛傳首終也 之尊老故其祝王遠本先公不忘舊也祝之所以戒 請詩質疑 鄭

屬主矣 母音戶 爾土字吸章亦孔之厚美豈弟君子俾爾彌爾性百神 爾受命長矣弟禄爾康矣豈弟君子俾爾彌屬性純嘏 李氏曰成王承文武之緒其土字大而且者亦甚厚 賦也 毛傳販大也 蘇氏日章著也 矣惟充其德性然後可為宗廟社稷之主 吕氏曰 将無以主百神矣 天子者百神之主也当以逸欲虧其性則天位難保

炎之四車全書 一 湖常矣 赋也 享之也 者果何以致之乎其意益有在矣 虞惇按首章以 然成王之所以彌爾性而似先公主百神而常純報 壽考福禄之威以廣王心而散動之而歸重於彌爾 吕氏曰此上三章皆歎美祝戒之辭雖未及於求賢 卷阿興求賢而其意隐而未發也二章至四章極言 鄭笺弟福純大也子福曰般 請詩質疑 蘇氏曰常常

有馮有翼有孝有德以引以翼豈弟君子四方為則 者有至孝可為感化者有大德可為軌副者 朱註 性完其所以獨爾性者則非求賢以自輔不可也故 得賢以為引翼則德日修而四方以為則矣自此章 孔疏王之臣有善行可為馮依者有藝能可為輔翼 其左右也 下華遂言得 賢之事 毛傳馬依翼輔也 朱註引導其前也翼相

颙颙印印如主如璋令聞令望豈弟君子四方為綱 21.13.21 July 賦也 毛傳題腦温貌印印盛貌 蘇氏日如主如 涵養德性鎮其躁而消其邪日改月化有不在言語 也益人主常與慈祥篤實之人處其所以與起善端 望之亦謂張敞材輕非師傅之器皆此意也 之間者故宣王在内之臣唯曰張仲孝友而漢臣蕭 言賢者之益馬賢者之行非一端必曰有孝有德何 以下乃言所以致福禄之由也 吕氏曰此章始明 問時府臣

銀兵匹库全書 使媚于天子平上通前羽字不入前 鳳凰于飛翩翩其羽亦集爰止鹊鹊王多吉士維君之 敬順志氣則印印然高明如王之有主璋也人聞之 孝德之助則能如此而四方以為綱矣 此故能為四方之綱紀 則有善聲譽人望之則有善威儀 陳氏曰德行如 鄭箋王有賢臣與之 以禮義相切磋體貌則颙顒然 朱註此承上章言得馬

以喻馬 典也 吕氏曰自此以下廣言人材之 b 於朝隨所用而皆能盡職也 於得質質亦樂於得君君能以質自輔則賢者争趨 翻羽聲也 鄭笺媚順愛也 傳鳳凰靈鳥也雄曰鳳雌曰凰 傳語語猶濟濟也 声子行を 大語語、王多古人 鄭箋因時鳳凰至故 **小註君子** 錢氏曰君樂 H 維君 鄭箋劇

鳳凰鳴矣于彼髙岡梧桐生矣于彼朝陽叢養 敏則能宣布王之命令而使膏澤下於民 媚庶人 典也 **進哈哈鳴生岡陽馬** 朱氏曰傳於天喻吉人在高位也在高位者謁謁而 以媚天子也 註比而與也 鄭箋傳猶戾也命猶使也 平去通過 毛朝山東曰朝陽 句 韻 鳳凰さ

於足四事全事 以遂歌馬音姓馳音陀車馬多馳隔向平上通韻 君子之車既庶且多君子之馬既問且馳天詩不多維 者治朝之賢君也惟其梧桐奉養姜養是以鳳凰雖 盛也難難時時鳳凰鳴也 性非梧桐不棲非竹實不食 毛傳養養姜養梧桐 雖暗暗由此觀之則君臣感會之機可想矣、朱氏 劉氏曰高岡之鳳凰者高世之賢才也朝陽之梧桐 日此戒王誠於用賢也 請詩質疑 玄

賦也 朱註承上章之與也養養妻妻則雖雖咱時矣君子 之車馬則既庶而且開矣其意若曰是亦足以待天 而多馬必開而馳而後君子至馬觀車馬之當則其 聚人待之則将拒而不至故其所以載之者車必無 之禮當如此其厚也賢者之道德絕異於聚人尚以 下之賢者而不厭其多矣、李氏曰此言人君待賢 禮意之厚可知矣 鄭笺庶衆問習也 卷二十五下 鄭箋我陳此詩不復多也欲今

火芝马车人事 也 遂為樂歌使王日聽之則不損今之成功也 曰此詩非不多也召公以為不多者愛君之心無已 卷阿十章六章章五句四章章六句 弟君子皆指王無有稱其臣者鄭云樂易之君 子來就王游而歌以陳其音一誤也鳳凰于飛 虞傳按此詩以集註為善毛鄭皆誤也詩中豈 劇劇其羽以喻吉士之多而鄭云衆鳥慕鳳凰 該詩質疑

重ケリカノニ 士有君子在上位者率化之使親愛天子其說 君子亦指王曰君子又曰天子正朱子所云猶 祭祀擇時者為之尸使祝赞道之扶翼之於上 賢臣而鄭以有孝為成王有德為奉臣謂王之 曰王于出征以佐天子也而鄭云王之朝多善 而來猶羣士慕賢者而往仕二誤也維君子使 下文不相家四誤也有此四誤通篇之義俱出 迂曲而難通三誤也有馬有望有孝有德皆指

一致定四軍全書 一 或當有鳳凰至未可知今亦無可考詩義亦不 造德不降我則鳴鳥不聞鳴鳥鳳凰也則前此 書成王十八年鳳凰至而周書君頭篇亦曰者 重此好界之首章來游來歌謂召公從王來游 歐陽氏辨之云成王時未嘗有鳳凰至今按竹 遂歌以誕王而朱註云召公因王之歌作此以 為得之鳳凰一章鄭云因時鳳凰至故以喻馬 惟首章有卷者阿鄭云喻王當屈體待賢者此 讀詩質是

民勞召穆公剌属王也 使衛誣監該道路以目召穆公故微其詞託於戒 柳憂亂同列相戒而作此詩 穆公康公十六世孫名虎 申公說厲王之時公 鄭箋属王成王七世孫也 同列實所以刺王也 為戒未知何所據卷阿顯風義無比與朱註但 云賦也亦非是 虞傳按厲王無道

次記四車全書 謹無良式過寇虐婚不畏明柔遠能過以定或王 民亦勞止汽可小康惠此中國以終四方無縱範隨 賦也 鄭箋式用過止也 毛傳情會也 朱註明天之 鄭笺民之疲劳甚矣王幾可以小安之子爱京師之 方諸夏也蘇氏曰說隨不顧是非妄隨人者也 以安天下京師者諸夏之根本 蘇氏曰人未有 鄭葵光幾也惠愛也 毛傳中國京師也四 毛傳柔安也 朱註能順習也 請時問題

蟻穴氣洩鍼芒是以明者慎微智者察幾詩云無縱 說隨以謹無良益所以崇本絕末鉤祭之慮 日氏 按後漢陳忠疏曰輕者重之端小者大之源故段清 虐無畏之人止然後柔遠能邁而王室定矣 虞惇 無故而姜隨人者惟無良之人将悦其君而竊其權 邦家之人也無縱說隨乃所以雖無民而過寇虐也 曰一言而喪邦曰惟子言而莫子遠則說隨者誠覆 以為寇虐則為之故無縱說隨則無艮之人肅而怒

致定四軍全書 人 未令先諾達迎豁諛客悦取寵人主不察而信之於 其。既厲之狀遂其缱緣之奸寇虐播於下民而國家 是是其無良之志肆其惛饭之口窮其罔極之惡露 者喜軟熟而惡剛直小人欲進其身亦必未命先唯 察小人無使害政也華未皆丁寧及覆勸王之辭使 此詩每章之始皆言民亦勞止思此中國者欲王息 之去危即安去惡從善也 萬時華曰大抵居高位 民而固根本也中言無縱說隨式過寇虐者欲王謹 題 時質疑

謹怕似式過差虐無俾民愛無棄廟勞以為王休 民亦勞止汽可小休惠此中國以為民述無縱說隨以 隨以謹無良斜之以猛也柔遠能適以定我王平之 因之大壞無縱者明以辨之斷以絕之之謂也 秋傳詩曰惠此中國以綏四方施之以寬也無縱詭 以和也 **笺券稻功也** 鄭箋休息也速聚也 毛傳休美也 毛傳婚奴亂也 鄭

於定四車金書 謹罔極式遏寇虐無俾作馬敬慎威儀以近有德 民亦勞止汽可小息惠此京師以綏四國無縱跪隨以 始功者誘板之也 虞惇曰無棄爾勞者託為語同 敬慎威儀則能親近有德之人禮貌尚衰賢者去之 嚴氏曰能隨之人無所不至所謂罔極也 列之辭實所以戒王也 鄭箋無廢女始時勤政事之功以為王之休美述其 鄭笺罔無極中也 養計質疑 李氏曰

謹配属式過處虐無俾正敗戎雖小子而式弘大 民亦勞止汽可小情惠此中國俾民憂泄無縱說隨以 賦也 毛傳喝息泄去也聽衆也 鄭箋属惡也 過者子出其言不善則千里之外遠之况其過者平 朱註正敗正道敗壞也 鄭箋戎猶汝也式用也 鄭箋汝雖小子自遇而汝用事於天下甚廣大不可 不慎也易曰君子出其言善則千里之外應之况其 吕氏曰此戒王遠小人近君子也 一致定四庫全書 一八 謹繾緣式過寇虐無俾正反王欲玉汝是用大諫平上 去通韻 民亦勞止汽可小安惠此中國國無有發無縱說隨以 賦也 其君者也 朱註正反反於正也 王氏曰正敗者敗而已未盡反而為不正也正反則 是以此戒之 無正矣 鄭笺王者君子比德馬王平我欲令汝如)傳賊義曰殘、蘇氏曰繾緣小人之固結 总二十五下 Ŧ

恤而呼祈父從事不均而怨大夫所謂言之者無罪 聞之者足以戒也豈亦監謗之時疾威之日不敢指 玉然故作是詩用大諫正汝此穆公至忠之言 斥而為是言子然而亂君之國無治臣至於我即爾 百執事之人故曰王欲玉汝是用大諫猶之轉子於 氏曰此本召穆公諫王之解乃託為王意以戒公卿 謀聽我囂囂則又不獨王之愎諫矣 民勞五章童十句

一致定四車全書 一 板凡伯刺属王也 福敗公卿賦此以責之 内之國 申公說属王用事之臣多懷不忠以致 同列其實以戒王猶上篇之意也 疏春秋隱七年天王使凡伯來聘世在王朝益畿 鄭箋凡伯周同姓周公之衛也入為王卿士 辭今從序 按此詩朱註從申 請時質疑 處厚按此詩雖託於青 公說以為同列相戒之 Ï

實于直猶之未遠是用大諫平上去通過 上帝板板下民卒軍出話不然為猶不遠靡聖管管不 賦也 朱註上帝反其常道而使下民盡病矣其出言皆不 也實誠也 合理為謀又不久遂 孔疏惟既樂於目前不知禍 之将至又無聖人之法度管管然以心自恋不質之 毛傳羅病也 鄭箋猶謀也 毛傳管管無所依 毛傳上帝作王也板板反也 朱註來盡也

永定四車全書 之治矣解之懌矣民之其矣 天之方難無然憲憲天之方蹶無然泄泄降之輯兵民 賦也、毛傳憲憲猶欣欣也驗動也泄泄猶好的也 輯和治合懌悦英定也 至哉 鄭笺王之謀不能圖遠用是故我大諫王也 **敖不敢尚作其心既無聖人矣則矯誣許偽何所不** 於誠信 李氏日人尚知聖人之法度則必戰戰兢 孔疏自此以下皆大諫也 請持實疑 至

我雖其事及爾同樣我即爾部聽我買買我言維服勿 以為笑先民有言韵子易養中去通韻 蘇氏曰天方為艱難以震動周室無為是欣欣而不 爾沓皆而不已 鄭箋王者政教和悦順於民則民 處惇按上章出話不然正與辭解解釋相反也 惟政教號令足以收拾人心所謂安危在出令也 心合定此戒語時之大臣 李氏曰從來危亂之際 毛傳家官也 鄭箋即就也

火之四年入事 用憂謔多将傷傷不可救樂 天之方度無然龍龍老夫灌灌小子蹈蹈匪我言老面 警警也 鄭笺服事也 毛傳易養米新者 謀之獨養匹夫匹婦或知及之況於我子 吕氏曰 言乃今之急事女無笑之古之賢者常言有疑事當 鄭箋我雖與阁職事異乃與阁同官俱為柳士我就 不敢斥王託與執政公卿言而風之也 女而謀忠告以善道女反聽我聲唇然不肯受我所 商品質疑

賦也 蘇氏曰言天方為虐安得以為戲而不信哉老者知 其不可而盡其教誠以告之少者不信而騙之故曰 昏也 毛傳寫傷機盛也 非我老霍而安言乃汝以憂為戲耳夫憂未至而叔 之猶可為也皆保其益多則如火之或不可復救矣 孔疏如人病甚不可殺以藥也 毛傳灌灌猶款款也購騰驗 蘇氏曰龍龍戲悔也 鄭笺老夫凡伯自謂 朱註耄老而

飲定四車全書 則其我敢奏喪亂沒資曾莫惠我師半去通過 天之方婚無為今毗威儀卒迷善人載尸民之方般保 威儀盡迷亂賢人君子則如尸矣不復言語也時属 鄭袋天方行威怒女無夸毗以形體順從之君臣之 葵揆也 言不為飲食而已者也 毛傳殿原呻吟也 王虐而弭諺 毛傳濟怒也夸毗體系也 王氏曰載尸不 毛傳養無資財也 鄭葵師泉也 朱註民方愁苦呻吟而莫敢於度其 詩時質疑

可謂痛切而深至也從古惟體柔之人常足為人心 默已獨言曰法名聚皆濁已獨清曰立異此三言者 臣羅點云無所可否曰得體與世浮沉曰有量聚皆 者為明智柔順安身者為賢能直言危行者為狂愚 中立守道者為疑滯故朝寡敢言之士庭鮮執咎之 為慎以弱斷為重以怯言為信白居易云拱點保位 所以然者是以至於喪亂且竭而辛無能惠我師者 爾氏曰夏侯湛云居位者以善身為静以寡交

一段主四車全書 一 哲璧 民孔易民之多降無自立降多群之辟音解立群之群 賦也 毛傳牖道也據德言和也主璋言合也 夸毗之輩乎 綱紀日壞家國隨之然則喪亂之所從生豈不陷於 世道之禍至於佐部日熾剛克消亡朝多各於之流 士保容容之福胥天下化為巧言令色孔士而後己 /牖民如燻如篪如璋如主如取如攜攜無曰蓝牖 請持所疑

者為法當更改行以化民無得行此惡政也 甚易 孔疏言上為善政民必從之是甚易也今民 其天也故其事之也搞之而已不求益於民故事之 之所行多邪僻者乃汝君臣之過女無自謂所建立 蘇氏曰聖人之事民如暗者之顧明而為之牖馬導 朱註燻倡而篪和璋判而主合取求攜得而無所費 氏回取攜言易也 鄭箋王之道民以禮義則民和合而從之如此 鄭箋辟邪也 毛傳辟法也 次定日車全書 一人 子維城無俾城壞無獨斯畏屏與軍城與新與縣垣 翰幹也 吕氏目前告以為治之本此告以為治之 註潘離也 衆也大邦大諸侯也大宗强族也宗子同姓也 馬而亡詩曰价人維藩大師維垣此之謂也 維藩大師維垣大邦維屏大宗維朝懷德維寧宗 首子曰君人者愛民而安好士而勞雨者無 朱註价大也大德之人也 蘇氏曰大師 毛傳垣墙也 王氏曰屏樹也 請請買疑 主 毛傳 頔

敬天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅昊天曰明及 爾出王昊天日旦及爾游行平去上去通顧 賦也 也嚴也產也婚也其怒而變也甚矣而王之君臣不 朱註天之聰明無所不及不可以不敬也板板也難 秋傳曰君其修德而固宗子何城如之 之散也亦知其有日監在兹者乎 毛傳王往也旦亦明也游行行溢也 鄭箋渝變也 毛傳馳驅自然也 鄭箋昊天在上 鄭箋及

かんかりのあれたから 故天無往而不監知此則敬天之意常存而易亂為 治無難矣此一詩之要古也 李氏曰末章所陳文 物之不體也 朱氏曰天者理而已理無往而不在 體事而無不在也禮儀三百威儀三千無一事而非 所行善惡可不慎乎 張氏曰天體物而不遺猶仁 王之在帝左右也而凡伯以此告属王者盖古人責 仁也昊天日明及廟出王昊天日旦及爾游行無 人仰之皆謂之明常與女出入往來游溢相從視女 請許問疑 え

電気 正人 と言 難於君無非尭舜禹湯之道也 板八章章八句 朱子以上帝為天帝誤矣出話不然云云即承 與菀柳上帝甚蹈正同假上帝之尊以作王而 實託於同列以戒王與民勞同意上帝板板亦 **畧同惟無自立辟從鄭不從朱价** 虞惇按朱子從申公說以此為責同列之詩其 上帝說下語意顯然不煩廻護其他訓釋諸家 卷二十五下

にとりられたか 生民之什十篇六十五章四百三十三句 不從鄭 請好質疑 テ九

讀詩質疑卷二十五下			多分巴尼人里
五下			卷二十五下